



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 23/2024-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľiek [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] (Rvp 10/2024), a [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] (Rvp 11/2024), oboch zastúpených advokátom JUDr. Jaroslavom Viglaským, Mlynská 54, Banská Bystrica, oboch proti postupu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 11C/27/2020, takto

### rozhodol:

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 10/2024 a sp. zn. Rvp 11/2024 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 10/2024.
2. Toto uznesenie **nadobúda** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### Odôvodnenie:

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu boli 2. januára 2023 doručené ústavné sťažnosti sťažovateľiek (samostatne) vo veci namietaného porušenia ich základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 11C/27/2020 o odstránenie neoprávnenej stavby z pozemku vo vlastníctve sťažovateľiek.
2. Ústavná sťažnosť [REDACTED] bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ivanovi Fiačanovi (člen III. senátu ústavného súdu) a je evidovaná pod sp. zn. Rvp 10/2024.
3. Ústavná sťažnosť [REDACTED] bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi (člen II. senátu ústavného súdu) a je evidovaná pod sp. zn. Rvp 11/2024.
4. V konaniach vedených pod sp. zn. Rvp 10/2024 a sp. zn. Rvp 11/2024 sťažovateľky namietajú porušenie identických základných práv a za porušovateľa svojho základného práva označujú ten

istý orgán verejnej moci (okresný súd). Obe sťažovateľky sú zastúpené rovnakým právnym zástupcom a skutková a právna argumentácia je v označených ústavných sťažnostiach identická.

## II.

### K spojeniu vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

6. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

8. Z obsahu označených ústavných sťažností vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo a právne súvisia, keďže ústavnoprávna argumentácia sťažovateľiek je identická. Sťažovateľky sú zastúpené rovnakým právnym zástupcom, namietajú porušenie rovnakých práv označeným postupom okresného súdu v napadnutom konaní. V petite oboch ústavných sťažností zároveň žiadajú vydať identický nález.

9. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 10/2024 a sp. zn. Rvp 11/2024 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľiek plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 10/2024 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

10. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

11. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 27. februára 2024**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**